САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ДВОРЕЦ ТВОРЧЕСТВА ЮНЫХ

№206
18.11.2022

Поколение

ГАЗЕТА ДЛЯ ПОДРОСТКОВ, СДЕЛАННАЯ САМИМИ ПОДРОСТКАМИ

Скажи правду, если сможешь

Мария ЛИМАРЕНКО

Жар в руках, ватные ноги, частый пульс. Я наполняюсь чувством стыда за то, что соврала. Я переживаю из-за обмана, мне всегда твердили, что ложь – что-то отвратительное, к чему прибегают плохие люди. Может быть, я тоже плохая? Это первая, иррациональная реакция на ситуацию, в которой приходится обманывать. Позже я включаю разум и начинаю понимать, что врут все, и все зависит от масштаба твоей лжи.

В детстве я любила рассказывать родным и друзьям разные небылицы, например, что я мальчик по имени Маркелло. Во вранье на тот момент я не могла видеть смысла: весь мир казался теплым, любящим местом. Психолог Ольга Базарова рассказала мне, что до определенного возраста – примерно четырех лет – вымысел детей нельзя считать ложью, он скорее является фантазией. Дети сами верят, что, например, по ночам путешествуют по космосу с пришельцами. На мой взгляд, врать ребенок учится, глядя на что-то извне, например, на поведение старших членов своей семьи. С моей позицией соглашается психолог: «Ребенок – это отражение семьи. Когда малыш видит, что родители не стесняются лгать, он воспринимает обман как норму и начинает использовать его». Мое обучение лжи проходило постепенно, например, когда мне читали сказки. Многие герои хитрят, допустим, Василиса Премудрая обращает себя в церковь, а Ивана Царевича – в попа, с целью защититься от Морского Царя. Врут обычно главные герои - Али-Баба, а обманутыми становятся отрицательные – сорок разбойников. В фольклоре ложь часто используется ради спасения, она связана с некой мудростью жизни, доступной лишь светлым душой героям.

От способности врать невозможно отучиться не потому, что ложь – удобная стратегия, а потому, что она заложена в нас природой. Зайцы с их сезонной линькой, насекомые со страшными окрасами, хамелеоны, черепахи и другие наши предки по эволюции всегда использовали изощренные способы, чтобы не попасть в лапы хищникам. Поэтому и человеческие дети, как мне рассказала Ольга Базарова, изначально учатся врать с целью «самозащиты» – избегания наказаний. Хоть в моей семье меня наказывали лишь повышенным тоном, я не была исключением из правил. Например, однажды играя на даче в мяч, я забросила свой тапок на крышу дома, но бабушке сказала, что его туда отнесла ворона. Но избегание наказаний не единственная причина, по которой может врать ребенок. Психиатр Василий Александрович Шуров в одной из своих статей пишет, что детская ложь очень манипулятивна, они могут лгать, чтобы получить то, о чем можно было попросить. Так, чтобы получить конфету, дети часто говорят бабушкам и дедушкам, что родители не дают им сладости. На мой взгляд, причина манипулятивной детской лжи заключается в том, что в какой-то момент в их голове начинают формироваться запреты. «Много сладкого есть вредно, поэтому, если я попрошу конфетку, мне могут отказать».

Вместе с разными запретами начинают формироваться установки. Среди них есть и та, что осуждает ложь. Пожалуй, именно из-за этого мы учимся использовать разные виды лжи, например, недоговариваем важные детали. Этому виду лжи я обучилась ближе к подростковому возрасту, наиболее активно я его использовала с 13 до 14 лет. Мне надо было отказаться от отношений с одним человеком, но я боялась за него. Когда он спрашивал меня, почему я стала отдаляться, я говорила, что не могу на данном этапе своей жизни проводить с ним много времени. Мне было страшно сказать правду, что у меня нет по отношению к нему теплых чувств.

Обучаясь изощренным способам говорить неправду, мы начинаем практиковаться во лжи. Так, по словам Ольги Базаровой, чаще всего подростки врут по двум причинам. Первая заключается в желании как-то выделиться из общей массы, например, выдумав, что у тебя было много парней или девушек. Также подростки часто врут, чтобы влиться в какой-либо коллектив. С этой целью я обычно использую маленькую ложь, например, когда одноклассники обсуждают новый фильм Марвел, я делаю вид, что смотрела его, хотя не интересуюсь этой киностудией. Я хочу быть девушкой, которая может поддержать разговор, находясь в компании, а не тихоней, сидящей на задней парте в наушниках.

Когда мы привыкаем ко лжи в более взрослом возрасте, то начинаем использовать ее автоматически. Зачастую люди опасаются говорить правду, потому что боятся потерять комфортное состояние, и это распространяется на разные сферы жизни. Например, многие взрослые часто приукрашивают свои способности в глазах начальника, чтобы получить повышение. Природой в нас заложен обман с целью самозащиты, но мы используем эту способность другим, неблизким нашей душе способом. Из-за этого душа начинает «болеть». Может быть, ощущение жара в руках, ваты в мышцах ног и частое сердцебиение, которые я испытываю, когда лгу – это чувство стыда не перед человеком, которому я соврала? Не чувство вины перед родственниками, которые всегда хотели вырастить из меня честного человека? Я думаю, это ощущение более глубинное, а именно – отторжение, которое душа испытывает к обману.

КОЛОНКА РЕДАКТОРОВ

Вы точно помните моменты, когда в детстве взрослые вам внушали: «врать - это плохо» или «нельзя обманывать!» . Так и закрепилось общепринятое мнение о том, что ложь это нечто негативное. При этом каждый человек врет и делает это ежедневно. Пусть ложь порой и незаметна, но она всегда влечет за собой последствия в нашем общении с другими людьми или восприятии привычных вещей: музыки, рекламы, истории или интернета. Но каким бы плохим не считался обман, порой он необходим в жизни. Ложь часто оказывается спасительной, помогает людями пережить некоторые тяжелые моменты, обманув себя. Мы пытались понять, как же обман влияет на нашу жизнь, где его можно встретить и откуда он вообще взялся? Тема выпуска «Обман», но в наших материалах корреспонденты пишут только правду. Честно-пречестно!

Ваши редакторы, Юлианна и Мария

Я этим коллективом храним

Ксения ЩЕРБАКОВА

Отдел гуманитарных программ и детских социальных инициатив - один из крупнейших отделов Городского дворца творчества юных. В этом году ему исполнилось 15 лет. В отделе девять коллективов: «Петрополь», «Тури», «Поколение», «Юкон», «Стажер», «ШОМ», «ЮУП», «Дерзание» и «Дружба». В каждом коллективе подростки получают знания в определенной сфере и применяют их на практике. Мы все очень похожи, но в то же время разные. Вера Александровна Петрова - руководитель отдела - рассказала о его создании: «Свою историю наш отдел начинает с лета 2007 года, он появился из клубных объединений, которые находились в четырех разных отделах. 15 лет - это возраст подростка, иногда бунтующего, и, наверное, наш отдел тоже сейчас находится в неком переходном возрасте. Мы достигли больших успехов педагогов, воспитанников, но впереди еще много всего интересного, что хотелось бы создать вместе. Хотелось бы пожелать преподавателям педагогического азарта и неравнодушия, у каждого из них большой творческий потенциал, который, безусловно, неисчерпаем. А ребятам, которые занимаются в отделе, желаю знаний и умений, новых друзей, и чтобы они всегда приходили во дворец, мы очень ценим выпускников, и всегда их ждем.

«Одной из особенностей нашего отдела является то, что у нас есть два сектора: Музей истории Санкт-Петербургского городского дворца творчества юных и сектор исторического краеведения и и школьного музееведения, - продолжает рассказывать В. А. Петрова. - Сегодня деятельность школьных музеев широко рассматривается в работе образовательных учреждений. Наш музей имеет сертификат, он паспортизирован и соответствует всем нормам организации школьных музеев. Основная его деятельность направлена на просвещение школьников и участие в городских фестивалях и выставках. Сотрудники всегда находятся в творческом поиске, ищут информацию, готовят публикации в социальных сетях, чтобы жители больше знали о Дворце. И для того, чтобы они приходили не только посмотреть на интерьеры, но и привели детей заниматься в коллективах»..

В секторе исторического краеведения и школьного музееведения идет большая работа со школьниками, реализуется городская комплексная программа «Наследники великого города». Проводятся много конкурсов и игровых программ для учащихся. С пятого класса ребята занимаются исследовательскими проектами, становятся участниками всероссийских конкурсов. Наши педагоги консультируют учителей, а учеников готовят к испытаниям.

«Юкон – это коллектив, в которой каждый со своими задачами и особенностями, но при этом – команда. Мне бы хотелось, чтобы наши ребята были людьми с высокой степенью критического мышления и готовностью осмысливать то, что происходит вокруг, принимать решения на основании знаний, не поддаваясь мнениям других людей», - рассказывает мне Ольга Георгиевна Ярыгина, руководитель ЮКОНа. «Мы занимаемся интеллектуальным творчеством, и ребята хорошо откликаются на формат игр. У нас есть турнир «Юкониада», он проходит уже седьмой сезон, в течение года мы проводим пять игр. Они состоят из заданий необычного и неожиданного формата из сфер, которые мы изучаем. Сейчас у нас две лиги: зеленая начальная, для первого и второго года, желтая - для тех, кто постарше. Внутри них соревнуются команды, и те, кто набирает наибольшее количество очков, выходят в финал.

Ребята из клуба «Дерзание» пишут поэзию и прозу. «Мне очень важно, чтобы наши юные творцы присылали свои тексты не только нам - педагогам, а чтобы со временем их произведения стали предметом всенародного достояния. Дети - наши коллеги, а мы просто делимся опытом, которого у нас больше», - рассказывает Роман Сергеевич Кривошеев, руководитель клуба. Также он рассказал, что в их коллективе важна индивидуальность каждого «дарования», и нужен свой подход к нему. «Юные литераторы, которые занимаются творчеством, ранимы, мне кажется, что если им скажут, что они написали что-то ужасное, что нужно сжечь, то это сложнее пережить, чем если ты неправильно поставил палатку. Сердца наших дарований открыты миру, и иногда это может быть благом, а иногда принципом беззащитности, хотя часто творчество их защищает».

«В первую очередь, основная деятельность коллектива -образование, и задача наших педагогов в первую очередь научить ребят общаться на иностранном языке», - объяснила Любовь Николаевна Дроздова, руководитель клуба страноведения «Дружба». «Наш клуб - это место, где ребята понимают, что они могут, а могут они больше, чем думают. Я надеюсь, что занятия в «Дружбе» помогают учащимся вырасти и в интеллектуальном, и в психологическом плане, учат взаимодействию. Выпускники рассказывают, что когда они встречают незнакомого человека и видят на его груди значок «Дружба», то сразу понимают, что он свой».

Ученики Юношеского Университета Петербурга тоже тесно связаны с историей. Помимо ее изучения, они выезжают помощниками реставраторов памятников, постоянно заботятся о городе. «Есть такая песня: «Я этим городом храним», она ярко описывает ценность нашего коллектива - Петербург», -поделился Владимир Ильич Аксельрод, руководитель ЮУПа. «У нас очень разные выпускники: искусствоведы, литературоведы, туристы, учителя. Но в первую очередь, это люди, которым интересно не только собирать информацию, но и другим ее рассказывать. Мы учим ребят интеллигентности, нельзя быть невоспитанным в Петербурге. Человек культуры это не только тот, кто много знает».

В историко-краеведческом клубе «Петрополь» ребята изучают культуру Санкт-Петербурга, пишут экскурсии и защищают исследовательские работы. «Самое главное в нашей клубной жизни - мобильность и ответственность. У нас есть ученики, готовые откликнуться, которые не подведут, они способны быстро что-то сочинить, выступить. И наша педагогическая задача - чтобы таких ребят становилось больше», - рассказала Анна Евгеньевна Ладыжникова, руководитель клуба. «Особенность нашего коллектива- традиции, праздники, и педагогический состав. Мы все - выпускники клуба - и относимся к нему не просто как к месту нашей работы. Ребята выходят из клуба, имея обширные знания по истории города, со способностью анализировать информацию, сопоставлять факты, думать и иметь свое мнение».

«У нас очень открытые и непосредственные дети, в них есть свет и радость. Приходят, конечно, разные, и зажатые, и закомплексованные, но постепенно раскрываются. В других коллективах важна профессиональная деятельность, наши же ребята приходят не чтобы стать туристами, а найти верных друзей в походе, получить впечатления», - говорит Наталия Алексеевна Сафонова, руководитель туристско-краеведческого клуба «Тури» . «Самое главное - ответственность за свои обещания, за свои поступки, за работу, которую взял. Потому что в будущем ты будешь отвечать перед своей семьей, делом, которым занимаешься, государством. Также важно научить их заботиться, в первую очередь о себе, и о других. Поставить палатку так, чтобы ребятам было удобно спать, а не так, чтобы она рухнула ночью».

«Мне кажется, стажеры - это ребята, которые всегда готовы помочь другим. Сейчас для нас одна из главных задач -понять, к чему сегодня готовить вожатых. Что-то поменялось в жизни, что-то поменялось в ребятах, которые пришли в клуб. Нам нужно, чтобы они получили как можно больше практики. После первого курса стажеры выходят в городские лагеря в качестве помощников вожатых. Самое важное для вожатого -не бояться детей, и на практике они понимают, их это дело или нет», - рассказала Наталья Михайловна Бондарик, руководитель клуба «Стажер».

«У нас социально-ориентированная деятельность, мы готовим лидеров-организаторов детских молодежных движений и социальных организаций», - рассказывала Алла Николаевна Белоусова о деятельности ШОМа. «Нас отличает очень комфортная человеческая атмосфера. У нас много орлятских, артековских традиций, мы часто проводим огоньки и занимаемся всегда в кругу. Наши ценности - это каждый человек, который пришел в коллектив, внимание друг другу и проявление своей социальной позиции не на словах, а на деле. Для меня важно, чтобы ребята были порядочными, ответственными, честными людьми. Человеческие качества важнее, чем знание, к примеру, когда пионерская организация получила имя Владимира Ильича Ленина».

«Поколение». Газета - это сообщество людей, коллектив, который совместно работает на общую идею, помогая друг другу. Чтобы мы вместе могли что-то создать, наш коллектив должен быть очень сплоченным, - рассказала Светлана Николаевна Карпова, руководитель пресс-центра «Поколение». Для меня очень важно воспитание личности, которая может думать самостоятельно, не так как кто-то, а так как я, и анализировать, не оглядываясь по сторонам. Мне очень хочется, чтобы появлялись свободно мыслящие граждане в нашем обществе, у которых были бы свои взгляды и принципы, которые они могли бы отстаивать».

Сейчас подросткам важно определиться, чем они хотят заниматься в будущем, и коллективы отдела предоставляют много возможностей: определиться с профессией, стать личностью, найти новых друзей, попробовать себя в чем-то новом. Коллективы отличаются друг от друга не только видом деятельности, но и атмосферой, ценностями, а главное, учениками. Мы все очень похожи, но в то же время разные.

До скорой встречи!

Мария ЕВСЕЕВА

Фотография сделана учащимися студии "Силуэт"

«Раз, два, три, четыре, пять, начинаем выбирать», – звонко поют песню-считалочку мальчик и няня со сцены, а ребята в зале активно танцуют. Весь зал подсвечивается яркими, радужными огнями. Везде слышен смех, радостные крики. Так 23 сентября в ТКК «Карнавал» прошло мероприятие «Здравствуй, сказочный Дворец» для ребят, которые в этом году стали обучаться в Аничковом дворце.

Сначала, за час до театрализованного представления, для ребят работали игровые площадки с разными сказочными персонажами. На входе всех гостей встречало Солнышко. Рядом с ним каждый ребенок выбирал себе флажок, цвет которого зависел от направления занятий ребенка. Юные гости могли посетить различные мастер-классы в зависимости от интересов: танцы, песни, спорт, техника и рисование. К примеру, на технической площадке ребят ждал Солдатик, с которым они играли в различные игры: Дженгу, Тетрис или «Закати шарик». А рядом с фонтаном в ТКК «Карнавал» Белочка помогала гостям раскрашивать картинки на тему «Мое увлечение». Из всех рисунков впоследствии была сделана выставка.

Представление началось в 17.30. Ребята и их родители смотрели постановку про мальчика Степу и его Няню, которая привела мальчика в Аничков. По сюжету главные герои должны были с помощью сказочных персонажей отыскать волшебную дверь во Дворец. В этом непростом деле героям, конечно, активно помогали юные зрители: пели вместе специальную считалочку, танцевали, бросали мячики, махали флажками, играли в игры. Роли героев и сказочных персонажей исполняли педагоги-организаторы «Карнавала». Благодаря их профессионализму в зале царила веселая атмосфера, даже мне в какой-то момент захотелось снова стать маленькой и беззаботно танцевать.

После праздника всем ребятам и родителям были выданы анкеты, в которых они оставили свое мнение о прошедшем представлении. Некоторые из них поделились со мной своими впечатлениями. «Интересная работа с детьми. Современный подход. Очень понравилась организация мероприятия, и то, что до концерта проводились различные конкурсы, мастер- классы. Также обратили внимание на прекрасные костюмы, особенно у Кота и Богатыря», - рассказали мама и дочка, Оксана и Виктория Ревва. Поклонниками Кота стали и мама Ася с дочкой Симой: «Из персонажей больше всего понравился, конечно же, Кот! Очень порадовали выступления различных студий, наиболее запомнился номер «Часики» ансамбля имени Дунаевского». Помимо этого ансамбля, на концерте также выступал хор «Капельки», студия «Розыгрыш» с песней «Улыбнись», и было еще одно выступление от ансамбля имени Дунаевского –танец «Тарантелла».

О подготовке к мероприятию «Здравствуй, сказочный Дворец!» мне подробнее рассказала Ирина Михайловна Карелова. По словам организатора, это традиционный праздник, который проводится уже много лет, но каждый раз сценарий готовится новый. В этом году автор – Валерия Сергеевна Карпова. Раньше мероприятие проходило в концертном зале Дворца, но количество юных учащихся все время увеличивается, поэтому решили сделать праздник в «Карнавале», стали приглашать и родителей, чтобы детям было комфортнее. «Интерактивная зона перед театрализованным представлением также была создана для удобства детей. Играя с героями, а потом видя знакомых персонажей на сцене, ребята еще больше включаются в действие, проходящее на сцене. Они уже знают, что Белочка не просто так вышла с кисточкой, а потому что они с ней вместе рисовали. Мы хотели сделать так, чтобы все работало на идею праздника, показать ребенку, что он находится в сказочном Дворце, в котором происходят интересные и творческие события. А также чтобы маленький гость почувствовал единение с Дворцом и понял, что каждый тоже может встать на эту сцену», - рассказала Ирина Михайловна.

Финальной фразой «Здравствуй, сказочный Дворец!» заканчивается праздник, и гостей приглашают на общую фотографию. Дети вместе с героями встают рядом с большими буквами: «Я – Дворцовец!». А Аничков уже ждет следующей встречи с ребятами, которые совсем скоро наполнят его залы и кабинеты веселым смехом и начнут свой путь обучения во Дворце.

Бокс!Тайм!Брейк!

Полина КЛИМАШОВА

В стенах Аничкова Дворца еще с довоенных времен воспитывались олимпийские чемпионы и кандидаты в мастера спорта по боксу. В 1999 году учащийся дворца Денис Царюк выиграл первенство Европы среди юниоров. По результатам его выступления, звание заслуженного тренера России получил Альберт Семёнович Гусев, который много лет возглавлял отделение бокса во дворце. В этом году 23 октября ему исполнилось бы 85 лет. В память об этом выдающемся человеке с 19 по 21 октября на территории СДЮСШОР №1 проходил региональный турнир по боксу.

«Наши соревнования стоят в календарном плане спортивных мероприятий Санкт Петербурга. Они утверждены распоряжением Комитета по физической культуре и спорту. По их результатам ребятам можно присваивать спортивные разряды»,— рассказала директор СДЮСШОР №1 Наталья Евгеньевна Явгель.

Соревнования длились три дня по олимпийской отборочной системе. Это формат, при котором пары для поединков составляются жеребьевкой, и после первого проигрыша участник выбывает. Таким образом, победитель определяется за минимальное число туров. Пары делились по возрастам с разницей в один-два года и по весовым категориям с расхождением до двух килограммов.

В первый день турнира я разместилась на смотровой площадке, откуда смогла хорошо рассмотреть просторный зал. На его стенах висели портреты известных боксеров и большое зеркало. По краям были расположены груши разной формы и длинные деревянные скамейки. В центре находился масштабный ринг, на настиле которого была крупная надпись «Спортивная федерация бокса Санкт Петербурга. Основана в 1927 году». На ринге по парам выступали бойцы в синей и красной форме, во время боя противники наносили быстрые и мощные удары, ловко загоняли конкурента в угол. Меня удивила продуманная тактика юношей, они имитировали нападение и отправляли соперника в нокаут. Рефери, так называется арбитр в боксе, контролировал действия на площадке. По периметру платформы были размещены три стола, за ними сидели судьи и записывали свои комментарии о каждом раунде. Главным из них был старший тренер Алексей Владимирович Бойцов, который подавал сигналы гонга в начале и конце раунда и сообщал текущую информацию по ходу турнира. Было необычно видеть, как ребята, которые ещё в гардеробе обсуждали компьютерные игры, выполняли профессиональные удары на ринге. Некоторые участники тренировались на грушах, а сидящие на скамье внимательно наблюдали за поединками и поддерживали своих товарищей, громко выкрикивая имена бойцов.

В соревнованиях принимало участие около 120 человек из спортивных школ города. Это юноши 15-16 лет и младшие бойцы 12-13 лет. «В основном участвуют ребята третьего года обучения, которые начали осваивать борьбу в период пандемии и тренировались не в полном объеме. Но на протяжении лета они упорно готовились, активно занимались в «Зеркальном», и турнир станет показателем проделанной ими работы. Участники могут попробовать себя в настоящем боксе на соревнованиях, которые проходят в привычной для них обстановке», — сказала Наталья Евгеньевна.

На награждении, которое проходило на третий день, присутствовало несколько гостей: трехкратный олимпийский чемпион по спортивной гимнастике Александр Дитятин, чемпион России среди профессионалов по боксу Алексей Мазур, заслуженный артист России Александр Строев. Победителям турнира был присвоен второй юношеский разряд.

По словам Алексея Владимировича Бойцова, спортсмены только начинают свой путь. Перспективных ребят много, но время покажет, кто из них останется и будет дальше работать над собой.

БИОлогика

Арина ПОДВАЛЬНАЯ

«Команда из Эколого-Биологического центра, вас вызывают на задачу номер десять «Триумф амазонок», – организатор обращается к небольшой группе школьников. «Мы принимаем вызов!», – отвечают ребята, и один из них выходит к проектору и начинает свой доклад. На экране всплывают схемы, термины по биологии, модели животных и таблицы с результатами исследований, с помощью которых обосновано решение задачи. Презентация окончена, и вот мальчик четко отвечает на вопросы других команд и членов жюри. Это один из участников регионального Турнира Юных Биологов. Мероприятие проходило с 29 по 30 октября в Эколого-Биологическом центре «Крестовский остров» В нем приняли участие 14 команд школьников 7-11 классов из Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также ребята из Казани. Все они не только решили сложные биологические задачи, но и представили свои доклады на состязании.

Турнир начался с жеребьевки. Ребята выполняли задания, за которые получали очки: пытались понять определение по комиксу, отгадать, о каком цветке идет речь в стихотворении. После этого команды с наибольшим числом баллов продолжили игру в лиге сеньоров, а остальные – в категории юниоров. Начались биобои – раунды, в каждом из которых школьники выступали со своими решениями задач по биологии. О подготовке к состязанию мне рассказала Екатерина Волконская, участница турнира из команды «Био-Центр-Юниоры»: «Задачи турнира публикуются задолго до его проведения, чтобы все команды успели их решить. В задании есть несколько вопросов, на которые нужно ответить, например, определить преимущества и недостатки строения моллюсков или предложить модель вируса, который бы соответствовал описанию в условии задачи. Сначала мы распределили задания между собой. Потом внимательно читали их и пытались понять, что именно нужно сделать. Задачи не имеют одного правильного ответа, поэтому от того, как ты ее поймешь, зависит дальнейшее решение», – рассказала она.

Каждый бой начинался с конкурса капитанов: в течение пяти секунд они должны были написать число – ответ на заданный вопрос. Победитель выбирал, каким по очереди будет выступать со своим докладом: первым, вторым, третьим или четвертым. После этого ребята перешли к четырем действиям – этапам, в каждом из которых участник команды выступает в одной из ролей: докладчика – он объясняет решение задачи, оппонента, который находит минусы в работе и рецензента, который анализирует работу игроков. Этот формат турнира показался мне необычным: такое редко встретишь на очных и онлайн-олимпиадах, где цель – проверить знания. Здесь же ребята задавали друг другу вопросы, не только использовали научный материал, но и искали способы улучшить доклад. Потом жюри обсуждало задание с ребятами и выставляло оценки за оригинальность решения, участие в дискуссии и анализ проведенной работы. Так прошло три биобоя, за которые команды получили баллы. Доклады показались мне очень интересными: красочные презентации, в которых структурирована информация, даны значения терминов, которые используются во время рассказа. Было ощущение, что они настолько погружены в тему исследования, что могут ответить на любой вопрос и обосновать свою позицию, используя дополнительные определения и факты. Об одной из целей, которая стояла перед организаторами, мне рассказал Даниил Владимирович Пупов, председатель Оргкомитета турнира: «Привлечь талантливую молодежь к поступлению в российские вузы на факультеты, связанные с биологией».

По итогам турнира все ребята были награждены дипломами за командный зачет. Некоторые участники получили грамоты за личное первенство как лучшие докладчики, оппоненты и рецензенты, а две команды были приглашены на Всероссийский этап состязания.

Столикий проповедник

Илья МАКСИМЕНКО

Жан-Батист Мольер – французский комедиограф XVII века, актер и директор «блистательного театра». За всю жизнь Мольер написал немало пьес, наиболее популярные из них: «Дон Жуан», «Мнимый больной» и «Тартюф». Показ последней прошел на сцене Театра Юношеского Творчества 29 октября. Режиссер - Дмитрий Лавров, а актеры – подростки,учащиеся и выпускники ТЮТа.

Зал, в котором проходила постановка, выглядел необычно по сравнению с классическими концертными и театральными залами. Это среднее по размеру помещение, где посредине находилась сцена, а на двух противоположных сторонах стояли небольшие трибуны для зрителей. Посередине расставлены стол и стулья, сбоку мягкий диванчик, а напротив него – стеллаж. Все действия разворачивались в одной комнате, минимализм в декорациях помогал сосредоточиться на самом важном – сюжете.

Зритель наблюдал за жизнью зажиточного француза – Оргона, в доме, где проживала его семья и молодой человек по имени Тартюф. При хозяине дома он вел себя скромно, богобоязненно и бескорыстно, до тех пор, пока чуть не забрал все состояние и жену Оргона.

Постановка очень запоминающаяся. Игра актеров вызывала искреннее восхищение, несмотря на то, что им от 14 до 16 лет. Герои раскрылись по максимуму, когда я слышал их реплики, сразу понимал настроение персонажей, несмотря на то, что актеры говорили стихами. В постановке была использована живая музыка, в углу сидел человек с бонго, который отбивал определенный ритм, когда происходил напряженный момент, это накаляло обстановку. Ну и конечно же, работа осветителя, например, когда герой говорил свои мысли вслух, свет гас и один яркий луч устремлялся на актера, в то время как все остальные замирали.

Неудивительно, что спектакль прошел блестяще, по словам Дмитрия Лаврова, у них было около пятидесяти репетиций до премьеры, а основная сложность заключалась в том, что нужно было научить актеров играть на две трибуны сразу. Несмотря на небогатый опыт актеров, у них это получилось.

Завершается постановка тем, что все актеры замирают и зритель самостоятельно может выбрать финал пьесы. Рассказчик предлагает всем высказать свои предположения как должно закончиться произведение. Дело в том, что пороки Тартюфа распространены в обществе, из-за того, что в финале был наказан проповедник, пьесу отказывались ставить. Тогда Жан-Батист Мольер написал другое окончание, противоположное. Сейчас нам представлено сразу две концовки, а зритель волен выбирать любую из них.

После окончания спектакля я еще долго думал, какой финал подходит лучше и какой заслужили герои. Но в итоге пришел к мнению, что наказание должен понести хозяин дома, он допустил, чтобы сложилась такая ситуация, принял Тартюфа.

Наверное, пьеса вызвала такой отклик, потому что тема лицемерия очень актуальна. «Когда я перечитывал пьесу Жана-Батиста Мольера, почувствовал острую необходимость поставить ее на сцене именно сейчас. Слишком громко звенел текст», - поделился со мной режиссер спектакля.

Фотография сделана организаторами мероприятия

Настоящее в прошлом

Иван ВАКУЛЕНКО

Меня всегда удивляло, что в школе 5 апреля постоянно рассказывают о подвиге Александра Невского. Ледовое побоище, или же битва на Чудском озере, произошло в 1242 году. И как мне кажется, оно должно было забыться среди огромного количества масштабных событий, в которых когда-либо участвовала Россия. Этого не произошло и, насколько я помню, на протяжении всего моего обучения в школе каждый год я смотрел один и тот же фильм – «Александр Невский», режиссеров Сергея Эйзенштейна и Дмитрия Васильева. Что самое интересное, на дне Чудского озера не было найдено подтверждений событию. А как говорит учитель истории Михаил Вениаминович Смирнов: «Мы представляем Александра Невского именно по этому фильму. Николай Константинович Черкасов, который его сыграл – гениальный актер, и когда проводился опрос о главном историческом имени России, народ голосовал именно за Невского. Этот фильм 1938 года не про события тринадцатого века. После просмотра картины люди уходили на фронт бить «псов-рыцарей», а точнее их потомков – фашистов». Искусство послужило подъему патриотических чувств и мобилизовало людей на защиту своей страны. Но в то же время исказило представление об исторических событиях.

Хоть такие фальсификации и направлены на достижение «общей цели», они оставляют у человека одну точку зрения, заставляя мыслить узко. А избежать этого сложно, потому что когда фильм, картина или учебник предлагают «единственно верный» вариант, сложно не поверить или предположить, что события развивались по-другому. Для этого нужно или отрицать историю как науку, или быть более осведомленным в вопросе, чем другие.

Любая фальсификация всегда на что-то направлена, и «правильно работая» с информацией, можно, например, развязывать государственные конфликты. Так официально началась Американо-мексиканская война в 1846 году, когда правительство США спровоцировало конфликт, перебросив войска на спорную территорию, которую обе страны признали частью Мексики. А после ответных действий, Америка обвинила Мексику в нападении на свою территорию. С одной стороны, правительство США лжет населению для, как мне кажется, поднятия патриотических чувств, то есть оно пытается сделать народ лояльным к внешней политике. Это повышает военную мощь, что в свою очередь ведет к победе интересов государства. С другой стороны, американское правительство обманывает население и незаконно вторгается в границы Мексики, что никак нельзя оправдать. Потому что война – это всегда трагедия для двух конфликтных сторон. Люди умирают, потому что им кто-то сказал умирать.

Как показало время, фальсификация — это рабочий инструмент ведения внешней и внутренней политики. И помимо развязывания государственных конфликтов, бывало так, что с помощью подмены реальных фактов захватывалась власть. Так, например, в 1762 году Екатерина II взошла на престол, устроив переворот, в ходе которого был убит ее муж Петр III. «Сохранились записки, где императрица пишет, что он был неспособным к правлению государством, страдал инфантилизмом и не мог выполнять супружеские обязанности. Все деяния супруга Екатериной были объявлены глупостью», – говорит учитель истории. Люди поверили правительнице потому что, как говорит Михаил Вениаминович: «Петр III отказался от завоеваний, которые сделала его тетя Елизавета Петровна во время Семилетней войны. Тогда армия взяла Берлин, и готовилась аннексия Восточной Пруссии. Однако Пётр III вернул все земли Фридриху Великому, из хорошего отношения к нему и любви ко всему прусскому».

«Одни фейки будут разоблачены. Другие станут официальной «канонической» историей, которую будут изучать в школе и транслировать бесчисленные интернет-каналы», – говорит учитель истории. Время показало, что фальсификации были, есть, видимо, будут. Но осталось ли в прошлом хоть что-то настоящее?

Человек и змей

Елена ПОДОЛЯК

Веду линию на юг. Стараюсь прорисовывать аккуратно, но иногда не спасает даже пунктир. В таком случае тянусь за ластиком, стираю проблемные места и продолжаю. Моя учительница географии просила, чтобы мы качественно поработали с контурной картой. Перехожу на запад. Здесь вроде все понятно. Бросаю карандаши и оставляю дела с домашней работой на завтра. Потом ложусь в кровать и размышляю, представляя, что границ не существует. Тогда вместо выполнения домашнего задания я могла бы отправиться в путешествие, стоило бы мне только собраться. Единственные трудности – большой выбор стран и желание побывать везде. Не успеваю положить вещи в воображаемый чемодан – засыпаю. Надеюсь, вам приглянулась романтичная и по-детски наивная Лена-путешественница. Спустя годы я так же лежу ночью и размышляю о природе и роли государства в жизни человека. Больше романтике нет места, есть серьезные работы серьезных авторов.

В своем сочинении «Левиафан» 1651 года английский философ и ученый Томас Гоббс утверждает, что пока люди живут без власти, держащей всех в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется «войной всех против всех». Такое определение Гоббс дал естественному состоянию общества, потому что оно эгоистично, стремится к наслаждениям и избегает страданий. Получается, государства создаются ради предотвращения хаоса и создания мирной жизни. Само название труда «Левиафан» отсылает читателя к имени библейского чудовища, питающегося душами проклятых. Выходит, по мнению Томаса Гоббса, государство – это сила, пожирающая человека. То есть оно защищает людей от внешней опасности, но при этом угнетает своих граждан, причем как физически, так и морально.

Эту идею продолжает в своих статьях 1960-х годов британский социолог и публицист Филипп Абрамс. Он отмечает, что государство носит маску, мешающую населению страны увидеть реальные намерения власти, которая находится у группы людей, реализующих собственные интересы. Так Гаити с 1957 по 1971 год руководил бессменный президент и диктатор Франсуа Дювалье. Он опустошил казну, запретил в стране все партии и общественные организации, подверг пыткам и казням более пятидесяти тысяч человек. Держать местное население в страхе ему помогали популярные в Гаити обряды вуду. Он представлял себя народу одним из самых опасных духов этого культа - Бароном Субботой, который, согласно поверьям, отправлял души умерших в царство мертвых. Гаитянский президент, опираясь на культы и поверия страны, маскировал свою политику диктатора. После его смерти роль правителя взял на себя девятнадцатилетний сын Дювалье, Жан-Клод, не менее жестокий политик.

При диктатуре власти ценности правящего класса навязываются всем гражданам. В этом ей помогают СМИ и деятели культуры. Естественное желание общества – распределение власти – диктатор пресекает отменой политических и гражданских прав и свобод. Вслед за захватом власти нацистами, в 1933 году Гитлер создал Министерство пропаганды и народного образования. В задачу Министерства входило внедрение в массы нацистских идей через искусство, учебные пособия и прессу. У жителей Германии почти не оставалось альтернативных источников информации, инакомыслящих подвергали репрессиям. Большинство жителей Германии не осознавали, что они находятся в идеологическом плену. При демократическом правлении власть не может и часто не хочет учитывать мнения своих граждан, но делает вид, что к ним прислушивается. Это относится и к известной американской демократии. Согласно докладу организации по защите прав человека «Human Rights Watch» («Дозор прав человека») за 2022 год, Соединенные Штаты по-прежнему не выполняют свои обязательства в области прав человека. Страна не способна положить конец системному расизму, связанному с наследием рабства, жестоким структурам тюремного заключения и социального контроля, затрагивающим многие расовые и этнические меньшинства.

Кажется, будто человечество себя безнадежно дискредитирует. Оно строит новые общества, бежит от разрухи и нищеты, попадая в старые кандалы. Как крестьяне поверили большевикам, чей лозунг «Земля – крестьянам» был всего лишь приманкой для обеспечения победы коммунистов. Партия воспользовалась нищенским положением народа, чтобы прийти к власти, а потом национализировала землю, создав колхозы. История повторяется, а человечество будто не учится на своих ошибках. У власти должны быть ограничения, прозрачность. У граждан – свобода слова, выбор, понимание происходящего в стране и мире. Уверена, все это будет, но пока нам остается бояться, что монстр из сказки доберется до нас.

Благая ложь или ложная «благость»

Елизааета ШИЛКИНА

Представим ситуацию. Десятилетняя девочка находится в комнате, наполненной приторным запахом лекарств и пота, на столе – тонометр. В кровати – еле дышащий пожилой человек с полуоткрытыми глазами, ее дедушка. Она подходит ближе к нему и садится на маленький стульчик с качающимися ножками. Первые несколько минут они не говорят друг другу ни слова. Девочка не выдерживает, берет дедушку за руку и начинает убеждать его и себя в том, что он обязательно поправится и все будет так же хорошо, как прежде.

Моя первая ложь «во благо», которая отложилась в памяти, была именно такой. В тот момент я прекрасно понимала, что все идет к неизбежной смерти, но почему-то думала, что мои наивные слова смогут изменить ход событий. Спустя несколько лет вопросы типа: «зачем я тогда так сказала?» стали вводить меня в чувство вины. Для того, чтобы лучше разобраться в своих действиях, я обратилась к психологу Надежде Дуденской. Она считает, что если родственник тяжело болен, то в некоторых случаях стоит скрыть от него истину, поддержать его и уверить в скорейшем выздоровлении. «Порой это очень нужная «процедура» для того, чтобы человек продолжал сопротивляться и боролся за свое здоровье. Так на какое-то время будет легче и вам, и больному», – говорит психолог. Недавно я поняла, что это была не ложь во благо, а ложь от страха. Я заметила, что вру практически каждый раз, когда боюсь потерять отношения, боюсь, что меня оттолкнут или боюсь тех изменений, которые, как мне кажется, неизбежно наступят.

Нередко ко лжи во «благо» прибегают родители, которые считают своей главной задачей жить ради ребенка. У моей подруги, которую я видела почти ежедневно, на протяжении семи лет, с момента развода ее родителей, каждый вечер квартира превращалась в ад. Почти каждый вечер в кухне вдребезги разлеталась посуда, о стены бились телефоны, а в новогодние ночи – еще и елочные игрушки. «При этом они закрывали дверь в мою комнату и говорили, что все хорошо, как будто я ничего не слышу и не буду потом собирать эти же осколки»,- рассказала она. Целых семь лет родители травмировали ее психику и не решались разъехаться, делая это «во благо своей дочери». Мне кажется, что это как раз тот случай, когда взрослыми людьми движет сильнейший страх неизбежных изменений. «Ребенка ничего так не ранит, как вранье со стороны близких людей, потому что когда родитель врет, ребенок начинает чувствовать себя не в безопасности и думать, что ему не доверяют»,– говорит психолог. При этом Надежда добавила: «Если родители все же решат сказать ребенку правду и узнать его мнение по поводу проблемы, то это, конечно, будет непростой разговор, но хотя бы появится шанс показать и доказать ценность каждого члена семьи друг для друга».

Получается, если опираться на эти примеры, то можно прийти к выводу, что лжи во благо не существует. Да, обманывая, можно на некоторое время внушить человеку надежду, которая окажется ложной; можно отворачиваться от проблемы, прикрываясь мнимой стабильностью. Но в какой-то момент обман все равно всплывет и из «блага» превратится во что-то пагубное, убивающее изнутри. Но стоит ли смотреть на это так категорично? Надежда Дуденская считает, что иногда незначительная ложь может быть полезной, но даже ее нужно использовать с полной ответственностью и с пониманием причин. «Здоровые и гармоничные взаимоотношения держатся на доверии и открытости людей друг к другу. Союз тех, кто постоянно обманывает или недоговаривает, не имеет перспектив на долговечность. Но есть несколько ситуаций, когда соврать надо, например, чтобы не ранить чувства близкого человека или не затеять скандал», – сказала она.

Мне вспомнился недавний разговор с близкой подругой, который чуть не закончился ссорой. Причиной конфликта стала как раз ложь «во благо»: если я в последнее время старалась придерживаться принципа «всегда говорить правду, даже если человеку будет от этого больно», то она, как сказала мне, часто высказывала не то, что думала, а то, что не обидело бы чувства другого. Поговорив с ней, я узнала, что, выбирая обман, она старалась сохранить взаимоотношения, а я была очень расстроена, когда поняла, что часто ее слова были не искренними. Да, когда я не догадывалась о том, что подруга говорит не то, что думает, мне было легко и приятно от того, что мои чувства разделяют, а сейчас я не знаю, что дальше будет с нашими отношениями. Мне кажется, что такая ложь «во спасение» в отношениях между людьми заканчивается печально. Ведь то, что один человек считает «благом», для другого может быть проявлением лицемерия и двуличия.

Несмотря на то, что психолог не отрицает существования обмана «во спасение» отношений, я все же с ней не согласна. Я поняла, что меня не устраивает обман ради сохранения общения. По-моему, намного лучше услышать честное мнение, а в случае полного несовпадения позиций, прекратить взаимоотношения, чем находиться в постоянном неведении от того, врут тебе или говорят правду. Мне хочется быть собой, а не казаться кем-то другим, угождая «во благо».

Белыми нитками

Мария ЕВСЕЕВА

«Представляете, у меня папа – бизнесмен! И мы живем в большом особняке», – воодушевленно говорит девочка из моей школы. Тогда, в шестом классе, я и другие ребята верили этому по-настоящему и удивляясь. Но с каждым разом рассказы моей одноклассницы были все удивительнее и все нереальнее, особенно когда она сказала, что у нее дома есть крокодил. Мы начали подозревать, что что-то не так, но виду не подавали: врет человек, но никому же не мешает. Прошло пару лет, рассказов стало меньше, а потом они и совсем исчезли. Анализируя эту ситуацию сейчас, я понимаю, что тогда, в подростковом возрасте, у этой девочки сработала защитная реакция. Она хотела, чтоб ее приняли в одноклассники, хотела быть интересной, поэтому и выдумывала разные истории. Но что было бы, если она не остановилась?

Патологический лжец – это заболевание, расстройство личности, когда человек намеренно врет, считая это естественным. Как рассказывает психолог Анна Владимировна Бутакова, важно отличать патологических лжецов от обычных людей, которые могут сказать неправду ради своей безопасности, как например, в истории с моей одноклассницей. Эта девочка не хотела, чтоб другие ребята знали ее настоящую, сложную ситуацию в семье. А вот у людей с патологической ложью обман – часть жизни. Такой человек отличается от обычного обманщика тем, что не испытывает никаких мук совести, а иногда даже верит в то, что он придумал. Переживать по поводу лжи будут только те люди, которые пытаются скрыть что-то или не хотят навредить близкому. У людей же с заболеванием нет конкретной цели для обмана, он для них естественный, поэтому часто люди с таким расстройством становятся частью криминального мира, могут быть мошенниками.

Изучая тему патологической лжи, я наткнулась на книгу Пола Экмана «Психология лжи. Обмани меня, если сможешь», где прочитала мысль, о которой не задумывалась. Часто прирожденные лжецы имитируют свои эмоции, делают вид, что раскаялись, но на самом деле не испытывают чувства вины. Такие люди обладают потрясающим актерским мастерством, могут сыграть все, что угодно: и слезы, и ярость, и радость. Именно поэтому большая проблема определить, что рядом с тобой патологический лжец, даже его близким людям. Поэтому я спросила у Анны Владимировны: «Как же психологи выявляют людей с таким расстройством?». Оказывается, что исследование проходит в два этапа. Первый – тестирование, которое помогает составить портрет личности. В этих опросах есть подвох: часто один и тот же вопрос повторяется в разных формулировках, чтобы проверить желание солгать. Второй этап – беседа, когда психолог задает вопросы, определенно сформулированные. Во время нее он наблюдает за больным, следит за позой, мимикой, направлением взгляда. Кроме этого, специалисты могут прибегать к использованию полиграфического исследования, в котором смотрят на сердцебиение, кожно-гальваническую реакцию.

Если говорить про биологические отличия патологического лжеца от других людей, то я нашла исследование 2005 года, оно проводилось специалистами Университета Южной Калифорнии в Лос-Анджелесе. Эта работа – первое доказательство, что мозг у патологических лжецов устроен немного иначе. Ученые выяснили, что люди с таким расстройством имеют избыток белого вещества (нервные волокна, которые соединяют отделы мозга) и дефицит серого вещества (нейронов) в мозге. Если говорить проще, это значит, что у людей с таким расстройством существует биологическая предрасположенность для лжи.

По этой причине очень сложно выстраивать общение с людьми, у которых есть это заболевание. «Нормальные взаимоотношения не построить, потому что если у человека расстройство, он будет считать, что проблемы есть у всех, кроме него. И при выстраивании коммуникации человек не услышит просьб о помощи, будет отмахиваться. Это игра в одни ворота, разрушающая второго партнера», – высказалась Анна Владимировна. Общаясь с патологическим лгуном, нельзя бурно реагировать на обман, но и игнорировать его тоже не верно. Нужно иметь много терпения, пытаться спокойно объяснять, что обман – это неправильно. Тогда появится надежда, что человек будет работать над собой или попросит помощи, но, к сожалению, есть большая вероятность, что он не поймет объяснений. В таком случае нужно лечение. Психолог рассказала, что при таком расстройстве большая редкость, когда человек хочет избавиться от этой «особенности». Он живет в мире, где ложь приносит много плюсов: внимание окружающих, деньги, уход от ответственности. У него все хорошо.

После разговора с психологом я задумалась о лжи. Понятно, что все мы время от времени говорим неправду, не желая причинить кому-то зла. Но мне тяжело представить, что большая часть жизни у людей с таким расстройством – ложная, а что в ней тогда настоящего? Этот вопрос меня мучил. Но, с другой стороны, если человеку удобно в этом своем мирке, то он имеет на это право. Главное –различать, действительно ли человек болен или ему выгодно так жить.

Назову себя другим именем

Юлианна АЛЕКСЕЕВА

Этой девушке 19, она учится в МГУ, подрабатывает в кафе рядом с домом и снимает квартиру с видом на Красную Площадь. Много друзей, с половиной из которых она общается ежедневно, но только в чатах, потому что встретиться с ними не может. Страшно выходить из дома? Не хочет видеться? Все гораздо проще. Ее не существует, ведь я придумала эту девушку. Мне нравилось обманывать других и обманываться самой, отключая критическое мышление. Тогда я не понимала того, что люди проявляют интерес не ко мне, а к девушке, которую я выдумала. Я пыталась разнообразить свою жизнь, быть другим человеком, полюбить себя, но все вышло по-другому. Ценность настоящей жизни пришла ко мне позже, когда обманули меня.

Я познакомилась с мальчиком в интернете, и мне казалось, что это любовь. На уроках писала ему огромные сообщения с признаниями, рисовала картинки. У меня не было и мысли о том, чтобы попросить его рассказать о себе, прислать фотографию или хоть как-то подтвердить свое существование. Через пару месяцев Ваня сказал, что он – Маша, ему, а точнее ей, тринадцать и она больше не хочет меня обманывать. Поверить в этот обман было моим решением, в моей жизни не было отношений, поэтому призрачная мечта о том, что в меня влюблены, рождала новые фантазии.

Многие верят в обман, потому как их жизнь кажется им скучной и однообразной. Понимая это, на сайтах знакомств работают мошенники. На картинке симпатичный, респектабельный мужчина, он ставит «лайк» под фотографиями и заваливает жертву комплиментами. Так случилось с моей тетей, которая познакомилась с иностранцем. Сначала они общались, он был вежливым, чутким и обаятельным, обещал забрать ее с собою в другую страну. Моя тетя, которая ни разу не была за границей, мысленно собирала чемодан, готовилась к скорому отъезду. Наступил день икс, он попросил скинуть денег на оформление визы, чтобы они смогли полететь в Париж. Мечты об Эйфелевой башне, прогулкам по улицам столицы Франции затмили разум моей родственницы, и она перевела немаленькую сумму. Чемодан собран, тетя ждала лишь звонка от своего возлюбленного, но прошло больше месяца, а он так и не вышел на связь.

Когда качество жизни не устраивает человека, то хочется что-то изменить, зацепиться за любую возможность. На этом желании зарабатывает большинство блогеров. Это называется «прогрев аудитории». Перед запуском проекта обязательно идет интрига, истории о том, что готовится нечто «масштабное». После – рассуждения о том, как этот курс поможет всем, например, Оксана Самойлова, жена Джигана, перед стартом своего инфопродукта «Как стать миллионершей», съездила к своей «подписчице». Она купила ей новую технику, подарила свою книгу и брендовую одежду. Чуть позже выяснилось, что подписчица – актриса, которая помогает блогерам перед запуском проекта. Многие поверили в милосердие и доброту Самойловой, отправив ей семнадцать тысяч рублей, столько стоили десять видеолекций о том, как же стать богатой. Большинство тех, кто купил курс, говорили о том, что хотели помочь семье, выплатить кредит или купить что-то новое. Думали о том, что потратив эти деньги, в следующем месяце можно будет заработать миллион. Хотя пользователи понимали, что рискуют, подобные истории делают жизнь более насыщенной.

В некоторых ситуациях отключение критического мышления нужно, чтобы обмануться и выглядеть не тем, кто ты есть на самом деле. Скажу честно, когда у меня просят деньги, я думаю, что человек станет ко мне лучше относиться. Он увидит, какая я добрая и щедрая, и после этого изменит свое отношение ко мне. Наверное по этой причине в средней школе я часто делала переводы и не раз попадала в ситуации, когда со взломанной страницы друга денег просил мошенник. Я могла проверить карту, позвонить своему знакомому и убедиться в том, что именно ему нужна эта сумма, но мысль о том, что в своих и его глазах у меня получится выглядеть лучше чем есть, брала вверх.

Изначально интернет был создан для того, чтобы люди смогли быстрее искать информацию, общаться с людьми на расстоянии, работать. Сейчас же сеть используется не только для этого, но и для того, чтобы обманывать других, наживаться на том, что людям нужна надежда. Пользователи готовы обманываться, потому что им нужна вера в скорейшие улучшения, а мошенники готовы ее подарить.

Тактика побега

Влада РАБОТИНСКАЯ

Я люблю себя, но конечно, извинюсь первая, в любом случае. Я люблю себя, но твои желания и интересы всегда будут выше, чем мои. Я люблю себя, но для тебя оправдание всегда найдётся. «Я люблю себя» – это мой костюм, сшитый из самообмана. Очень модная вещь, надевая которую, я пыталась почувствовать себя счастливой. В рукавах и складках этого костюма очень легко спрятать неуверенность в себе и низкую самооценку. Сначала от окружающих, а потом и от самого себя. Спрятать так глубоко, чтобы больше никогда не видеть и не чувствовать боли и жалости к себе. В таком костюме хожу не только я. При их помощи люди пытаются уйти от действительности, внушая себе уверенность в своей успешности. Человек теряет адекватность и осознанность, и проблема заключается в том, что обманывая себя, он создаёт образ, не соответствующий реальности.

Каждый человек обманывает себя по-разному, но все преследуют одну цель: защититься от боли. У самообмана есть свои плюсы, в некоторых случаях «сладкая ложь» лучше, чем «горькая правда». «Это психологическая иммунная система. Она помогает нам отгородиться от обстоятельств, которые приводят к неудовлетворённости собой. Такие своеобразные «розовые очки» иногда необходимы нам, иногда – противопоказаны», - рассказала психолог Марина Александровна Гайдукова. Иногда «суровая правда» может уничтожить слабую личность. Человек отрицает свою несостоятельность, уверяя себя в том, что он успешен и самодостаточен, потому что очень трудно признаться себе в том, что ты неудачник. Уход в иллюзии поддерживает в тех ситуациях, когда создаётся угроза снижения самооценки.

Между самозащитой и самообманом очень тонкая грань. Отличие заключается в том, что в первом случае, обманывая себя, человек даёт себе время запастись энергией, чтобы решить свои проблемы. Сложно проследить момент, когда попытка сохранить самооценку превращается в побег от самого себя. Я защищалась от своих недостатков и проблем бронёй из комплиментов, пятёрок и грамот. Меня приводили в пример в школе, указывая на желтую некрасивую фотографию на «доске почета», мамины подруги называли «красоткой» и в музыкалке преподаватели важно советовали мне поступать в консерваторию. Свою ценность я чувствовала только тогда, когда была красивой-умной-продуктивной. На какое-то время меня устраивал этот недолгосрочный эффект высокой самооценки, у меня получалось уйти от самой себя. А когда мой «костюм» начал рваться, на помощь пришла обида. Я не хотела слышать критику, гораздо проще было убедить себя в том, что все замечания в мой адрес – ложь. Обида – очень сильная эмоция, прикрывшись ею, я пытаюсь избежать столкновения со своими недостатками. Моя подруга обманывает себя по-другому: если она чувствует недовольство собой, то на помощь приходит раздражительность. Во всем виноваты внешние обстоятельства, незначительные мелочи: брат опять положил тарелку не на своё место, в холодильнике не оказалось молока, учительница в школе не так посмотрела. Таким образом она, как и я, пыталась убежать от себя, боялась копнуть глубже и найти истинную глубинную проблему, вызывающую негатив.

В первую очередь, ложь самому себе – это способ спрятаться от того, что ты не хочешь или боишься осознать. Люди, живущие в иллюзиях, не могут мыслить критически и анализировать свои действия. Из-за страха боли люди отказываются от развития. Они не принимают своё несовершенство, но при этом не прикладывают никаких усилий, чтобы найти выход из этой ситуации. Чаще всего, когда человек не принимает себя, ему становится противен и окружающий мир, но спрятаться от внешних проблем гораздо сложнее, чем от внутренних. «Со временем разница между действительностью и иллюзиями становится явной. Психология самообмана такова, что осознание свой лжи приводит к ещё более серьёзным проблемам, таким, как депрессия», - поделилась психолог. Правда всегда «стучится» в дверь. В какой-то момент этот стук становится очень громким, человек больше не может игнорировать придуманную им ложь.

Марина Александровна рассказала, что единственный способ перестать лгать себе – принять недостатки и неидеальность самого себя и окружающего мира: «Руководствуясь парадоксальной теорией Бейссера, можно сказать, что энергия на изменение себя и окружающей жизни в лучшую сторону высвобождается только тогда, когда мы перестаём принижать себя, разрешаем себе право на ошибку». Получается, чтобы разоблачить самообман, требуется немало работы над собой. Попытки разрушить собственную ложь не во всех случаях оказываются оправданными. Но практически во всех случаях это необходимо для того, чтобы в мире, полном обмана, продолжать развиваться и не терять умения мыслить критически.

Разбегаюсь для прыжка

Мария ЛИМАРЕНКО

Пророк Даниил и три его друга ещё в подростковом возрасте перестали есть мясо и пить вино, стали соблюдать заповеди и решили многому научиться. Поэтому когда Даниил со своими друзьями был взят на службу в вавилонском дворце, царь сказал, что они гораздо выше всех волхвов древнего царства. Другой герой, Самуил, впервые услышал Голос Божий в 12 лет и начал свою подготовку к тому, чтобы стать пророком. Истории всех этих людей, отраженные в Ветхом Завете, показывают, что именно в юности в нашей жизни происходят важные изменения, иногда меняющие нашу судьбу. Как мне кажется, подростковый возраст – это возраст, когда ты переживаешь одни из самых сильных кризисов. От того, как ты его проживешь, зависит дальнейшая судьба: станешь ли ты личностью, которая войдет во взрослую жизнь с тем, что она осознала в юном возрасте.

Причины подростковых кризисов связывают и с физиологическими, и с психическими изменениями, которые происходят с человеком. К физиологическим часто относятся непропорциональное изменение роста и веса в связи с очень активной выработкой гормонов надпочечниками и гипофизом. Как мне рассказала психолог Александра Кузнецова, гормональная буря и изменения в телосложении вызывают стресс, сильные перепады в настроении, частые метания из одной стороны в другую. Помимо гормонов роста, в подростковый период появляется множество половых гормонов, которые вырабатываются в нашем организме в большем количестве, нежели во взрослом. Тем не менее, на мой взгляд, стрессы, вызванные физиологическими причинами – это лишь нечто сопутствующее тому, что происходит на психологическом уровне.

Одна из особенностей нашего возраста – это совмещение в себе и желания быть взрослым, и ребячества. Психолог Александра считает, что в этот период ребенку важно иметь и личное пространство, быть и взрослым, и окруженным заботой. Мне всегда хотелось быть равноправной со старшими, чтобы меня воспринимали как осознанного человека, но при этом давали дышать, совершать ошибки и быть по-детски открытой миру. Мои родственники хотят, чтобы я подкрепляла свое желание стать равноправной, совершая взрослые поступки. Осознанно подходила к будущему, постоянно училась, не истерила из-за пустяков. Поэтому я долго задавливала внутри себя ребенка, которому еще хочется поиграть в морских свинок, подурачиться, побуянить. Поэтому иногда происходит взрыв, моя детская часть не понимает, почему ее не принимают такой, какая она есть. И тогда я перестаю учиться, совершаю иррациональные поступки, из-за чего возникают ссоры с родными.

Александра Кузнецова объясняет: «Я бы сказала, что на подростковом этапе психика становится максимально уязвимой. Если раньше, примерно до десяти лет, человек видел мир глазами родителей, то позже происходит индивидуализация. Установки родителей ставятся под сомнение, и подросток начинает выстраивать свою личность, опираясь на свой чувственный опыт». Когда мы подрастаем, падает авторитет родителей, из богов Олимпа они превращаются в простых людей, накопивших свои ценности и передающих нам часто уже устаревшие для нас ориентиры. Например, некоторых моих одноклассниц воспитывали в патриархальных ценностях. Но когда им исполнилось 13-15 лет, они увлеклись культурой K-pop, C-pop и J-pop. Исполнители этих жанров часто поют про личную свободу, про толерантность, достижение своей мечты. И девушки приняли эти ценности. Психологи говорят, что именно в этот период начинают формироваться наши взгляды, оценки, позиции. Это очень тяжело, но в то же время интересно. Сейчас я стала много размышлять над тем, как устроен мир, например, когда я стала задумываться, что многие вещи в мире зависят не от нас, что существует нечто, что называется судьбой, я испытала сильный душевный трепет, связанный с мыслью о том, что что-то высшее защищает мою душу, направляет ее на развитие. Или когда пришло осознанное желание понять, какое я занимаю место в мире, я стала увлекаться философией, начала медитировать, читать психологическую литературу и восторгаться тем, как наука соприкасается со всем, во что я верю. Э. Штерн, автор книги «Психическая структура подростка», считал, что лет в тринадцать - четырнадцать мы начинаем выбирать свои ценности. Психолог выделял среди них шесть типов, например, ценность объективного познания действительности, стремление к власти, ценность межличностных отношений и так далее.

Даже когда ты переживаешь боль, важно помнить, что через кризисы ты меняешься.Когда у меня появилась взрослая задача – справиться с непринятием себя, пришлось привлечь все душевные силы, которые есть у неокрепшего ребенка внутри меня. Сейчас я только на пути к тому, чтобы изменить свою самооценку, но я чувствую, что благодаря этому процессу я становлюсь сильнее. И я начинаю формировать в себе те ценности, которые мне почти не закладывали в семье, например, ценность духовного развития. Когда мне плохо, я теперь обращаюсь к Высшим силам и получаю ответы. Сейчас я работаю над ценностью принятия жизни, изменением отношения к ней, уходом от подростковых максималистских установок, из-за которых ты болезненно реагируешь на все обидные вещи, сказанные педагогом, близким другом или родственником, забывая про светлые вещи, которые есть внутри каждого человека.

В нашем возрасте очень часто бывает больно, возникает ощущение, что наши мрачные, гнетущие чувства не изменятся никогда. На мой взгляд, подростку важно помнить, что он не один переживает метания, психологические кризисы, трудности из-за того, что с одной стороны, он ощущает себя взрослым, а с другой стороны, в душе живет ребенок. Это время – испытание, которое нужно пройти, чтобы стать сильной личностью. Это испытание когда-то прошли все взрослые, и от того, какими мы хотим вырасти, во многом зависит то, как мы будем справляться с испытанием.

Мне надо тебе кое-что сказать...

Зоя КРАСНОВА

«Делай, что хочешь, только чтобы я об этом не знала», – когда-то услышала я от матери в адрес отца. И я долго позже пыталась представить, как папа следующим же днем вместо работы крепко целует какую-то другую женщину, улыбается ей, с неподдельным интересом слушает ее, а потом вечером также крепко целует свою жену, ест ужин, который она приготовила, искренне интересуется ее делами, засыпает рядом с ней. Вроде все довольны: папа выполняет просьбу мамы и делает, что хочет. Но ситуации более сюрной и неестественной, кажется, и быть не может. И сложно представить, что кто-то правда так живет.

Чем больше я думала о маминой фразе, тем больше понимала, что в ней содержится согласие быть обманутой. И между горькой правдой и ложью она сознательно выбрала второе, так как, наверное, посчитала, что правда не стоит той боли, на которую обрекает, и знать ее вовсе необязательно.

Долгое время такая позиция ассоциировалась у меня с обезьяной, закрывшей глаза – «если я не вижу зла, значит, я защищен от него, и его не существует». Но глаза скоро придется открыть, ведь если дело касается близких отношений, то «секреты» партнера, как бы глубоко они ни были спрятаны, влияют на отношения, и недостаток сил и эмоций вы когда-нибудь заметите. И скоро папа и мама станут будто чужими, будут вместе и не вместе одновременно. Будут только выполнять свои функции как родители и не чувствовать, и не понимать друг друга, проживая чувства в компании своих «секретов». Думая об этом, я всегда вспоминала пожелание своей бабушки, адресованное маме: «Желаю счастья в семейной и личной жизни» – мама всегда принимала эти слова с понимающей улыбкой. А я только недавно начала понимать, что бабушка говорит не о супружеской неверности, а о личных границах. Часто люди в отношениях, желая лучше узнать или создать доверительный фундамент, жадно впитывают друг друга, а потом, нахлебавшись, сидят и икают. После они нередко закрываются и испытывают некоторое отторжение друг от друга.

Проще говоря, личный лимит открытости в отношениях очень важен, потому что часто именно он приводит к появлению «секретов». Необходимо понимать, что вы готовы открыть партнеру, а что является вашим личным, сколько времени вы готовы отдавать ему, а сколько хотите отдать себе. И это не будет обманом или недоверием – это будет прежде всего частью ненасильственного установления той самой доверительной связи. В противном случае, поделившись с близким человеком чем-то лишним, вы можете ощутить сильный стресс или нежелание продолжать общение, что может привести уже к серьезным обманам.

Но все же понять человека, не получив похожий опыт, почти невозможно. И я тоже не понимала маму, пока впервые не выбрала обман сама. Я долго считала ложь абсолютным злом в любом ее проявлении. Не говорила «я люблю тебя», потому что боялась, что когда-то в будущем это станет ложью. И я придерживалась этого принципа до тех пор, пока эта отчаянная честность не сломала мои первые отношения. Я поступила неправильно – я психологически изменила человеку, которого любила. Я изменила ему в его глазах, хотя мои чувства к нему оставались прежними. И для меня эта правда была «ничем», поэтому сказать о ней было легко. Но его она разбила. В итоге, мое признание, моя откровенность не расставила все по местам. Она навсегда изменила наши отношения. И тогда я впервые пожалела, что не солгала.

И еще тогда я поняла маму. Человеческие отношения – это не зал суда, в котором лишь правда решает судьбы. Связь между людьми держится на балансе и договоренности, даже если эта договоренность противоречит заповеди «не солги». Потому что обман в общем понимании считается злом, в частном случае становится защитным механизмом, сохраняющим баланс. Умалчивание во избежание конфликта или причинения себе дискомфорта – не обман, ложь для сохранения собственных границ – не обман. Это методы сохранения равновесия. Такое определение обмана в отношениях я даю не только потому, что считаю, что люди должны стремиться к балансу, но и потому, что отношения – это связь двух людей. А правда, которая, как известно, «у всех своя», всегда создает проблемы в понимании друг друга и вынуждает обманывать и обманываться. Ясно, что залог здоровых отношений – это доверие, но оно всегда идет рядом с ложью – случайной, от недопонимания, желания избежать ссор. А обман в отношениях – это ложь деструктивная, разрушающая общий труд людей, но не ложь, стремящаяся спасти и уравновесить. Конечно, невозможно постоянно пользоваться такими методами, создающими временный комфорт – для развития нормальной пары совместное преодоление трудностей необходимо, поэтому порой тот самый баланс требуется немного пошатнуть.

Но что делать, если правда настолько болезненна, что может растоптать многолетний труд обоих? Для многих людей предметом такого выбора становится измена. Многие психологи рекомендуют не сообщать партнеру об измене, чтобы его не травмировать, но как это возможно, если изменив, ты уже ввязал человека в эту ситуацию. С одной стороны, разрыв отношений, с другой – новая ложь, стыд, разочарование в себе и потеря связи с партнером. Кто-то, узнав об измене, уходит навсегда, а кто-то, наоборот, начинает ценить близкого еще больше, работать над отношениями усерднее. Иногда правда никому не нужна, она ничего не стоит. А иногда она через боль ведет нас по правильному пути, помогая сделать отношения понятнее и жизнеспособнее.

А музыка играла

Никита ТЮТИКОВ

Для меня, как и для многих моих знакомых, музыка всегда была способом своеобразной медитации. Бывает очень приятно надеть наушники и уйти в свои мысли или на каком-нибудь концерте и на очень короткий миг раствориться в звучащей мелодии, забыв о неприятностях. Один из смыслов музыки я вижу в ее несколько сакральном значении, возможно, даже духовном. Поэтому во время прослушивания какой-то мелодии я не задумываюсь о том, кто и сколько заработал на этом произведении. Не так трудно понять, что как в любой другой большой индустрии, в музыкальной есть свои хитрости и способы обмана людей.

Наверное, самым простым, распространенным обманом является тот, что завязан на авторских правах, лейблах и артистах. Лейбл – это тот бренд, благодаря которому исполнителю становится легче распространять и продавать свою музыку. Бывает, что торговая марка может присвоить себе права на все, что связано с музыкантом, вплоть до псевдонима под которым выступает артист. Так, например, было в двухтысячных, во время роста популярности русского рэпа, когда псевдоним артиста Гуфа использовался как торговая марка, из-за чего, когда музыкант перешел в другую студию, он не мог выступать на концертах, так как его псевдоним не принадлежал ему.

Помимо лейблов, существует также обман, который распространён среди музыкальных групп, например, решил кто-то написать песню, но вместо того, чтоб придумывать что-то свое, решил перепеть чужое. Тут уже трудно сказать, действительно ли происходит обман, ведь всегда плагиат можно списать на схожесть мелодии, наличие одних и тех же идей, но это не отменяет факта «заимствования» у кого-то другого. В свое время обвинили в этом группу Beatles и ее песню Come Together, за то, что те использовали гитарный рифф другого музыканта – Чака Берри. И этот случай не единственный, очень часто в музыкальной среде разворачиваются споры о том, что одни украли что-то у других. Но музыка может обмануть нас не только своей коммерческой стороной, но даже звучанием.

На подсознательном уровне различные жанры могут оказывать воздействие на человека. В научной статье сотрудников Пермского национального исследовательского института под названием «Воздействие музыки на поведение потребителей» описывается, что во второй половине XX века сформировалось такое понятие как музыкальный маркетинг. Благодаря ему выяснилось, что различный темп и ритм, громкость, а также сложность музыки могут влиять на покупательскую способность и производительность труда людей. Например, известная сеть ресторанов быстрого питания «McDonald's» часто нанимает музыкальных менеджеров, в чьи обязанности входит подбор мелодии, звучащей внутри помещения. Так, например, при больших очередях чаще всего ставят быструю музыку, которая способствует тому, что посетители скорее делают заказ. Также в свое время правительство США сотрудничало с компанией «MuzakLTD», которая создавала музыку для рабочих на заводах, с целью производства теми товаров лучшего качества, без повышения зарплат или условий труда, оказывая большое влияние на подсознание. Поэтому обман в музыке может проявляться не только в области права, но и влиянии на психику человека.

Но несмотря на то, что люди используют музыку в корыстных целях, это никак не затрагивает ее суть, то от чего мы продолжаем слушать ее в различных жизненных ситуациях.

В поисках воздуха

Анастасия ТРОФИМОВА

Вдох. Выдох. Главное – дышать, и говорить станет проще. Об этом сообщает своей аудитории врач-терапевт Ольга Николаевна Черкасова, ее цель – помочь избавиться от заикания участникам группы. И у нее это успешно получается не первый год. Только в этот раз ее система дает сбой – она сама забывает, как правильно дышать.

«Дышите свободно» Сергея Бодрова-старшего становится размышлением и о притеснении людей с заиканием, и о проблеме коммуникации. Эти глобальные темы развиваются рядом с обычным любовным треугольником, где две женщины влюблены в одного мужчину. Хотя тут все оказывается чуть сложнее: одна из этих женщин – Черкасова (Полина Агуреева), которая, нарушая профессиональную этику, собралась завязать отношения со своим пациентом Ильей (Евгений Ткачук) – он стал заикаться после контузии во вторую чеченскую. А в это время мужчина сближается на почве общего недуга с Верой (Полина Пушкарук) – одногруппницей. И планы терапевта рушатся.

На первых кадрах Ольга просит каждого на сеансе гипнотерапии назвать свое имя и громко сказать: «Я могу говорить». Эти кадры уже известны по прологу к «Зеркалу» Тарковского. И Бодров-старший делает не только ссылку на него, а продолжает мысль о том, что нужно разрешить себе говорить, потому что молчать больше нельзя. Ольга помогает своим пациентам говорить, и на каждом занятии повторяет мысль о важности правильного дыхания. Только в ее жизни воздух будто перекрыт: она одинока, несчастна, заявляет секретарше, что устала и хочет просто уехать на остров, потому что не была в отпуске три года. Видя, что в ее группе появляется мужчина с судьбой, переломанной войной, она хватается за него и моментально становится и «матерью Терезой», и преследователем одновременно. Женщина вовлекает в свою игру и Илью, и Веру. Режиссер «зеркальными» сценами показывает разницу в этих отношениях: у Ольги ломается машина – Илья из вежливости едет с ней. Но на помощь Вериной маме он выезжает, искренне переживая. В обоих случаях герои по дороге проговаривают скороговорки, как задавала врач. Но различается итог – с Верой у Ильи получается выговорить предложения без запинок.

Действие в картине развивается медленно, иногда почти останавливается. Вместо музыки или шума города – оглушительная тишина, в которой слышно дыхание героев. И сам Петербург оказывается тихим и мрачным: даже летнее время в кадре выглядит блекло, бесцветно. Камера Константина Эсадзе проводит зрителя по «балабановским» местам города, по набережной Невы, показывая разводные мосты и берег Финского залива. Город становится одним из героев картины. Он укрывает от дождя в своей темной арке двора Илью и Веру. Там они первый раз целуются и потом на какое-то время почти перестают заикаться. Он оставляет им время на разговор в домике у залива, где живет мужчина. И заставляет пару пойти одним путем, показывая дорогу с набережной.

В какой-то момент появляется уверенность, что все должно остаться там, где два человека счастливы. Но у Ольги свои планы. Об отношениях пациентов она не знает, потому их разговор с Верой выглядит как штамп, где одна женщина советует другой, как понравиться мужчине, в которого они обе влюблены. А в это время Илья проговаривает под окнами кабинета «Карл у Клары украл кораллы». Так незатейливо зрителю дают понять, что Вера «забирает» у врача последнюю возможность обрести счастье. Ольга поначалу кажется реализовавшимся специалистом, который пошел по стопам отца – профессора. Однако ей нужно не это, не карьера и успех – она хочет быть «обычной женщиной», и сама в этом признается. Но ее попытки завоевать любовь оказываются удушающими, бесполезными, потому что тут не работает медицина. Она становится тем самым пациентом, который разучился говорить. В «зеркальной» сцене, где она заставляет Илью подняться к ней в кабинет и распить бутылку вина, каждую секунду она приговаривает: «выпейте, станет легче», хотя пить алкоголь сама запретила в начале лечения. С Верой у Ильи повторяется та же сцена: те же два бокала, но только в одном случае – неловкость, а в другом – ощущение единения двух людей.

Сложно определить, где происходит смена ролей. Тот, кто был врачом, становится пациентом, страдающим от недостатка дыхания. Черкасова оказывается закомплексованной, застенчивой женщиной, у нее случается кризис, когда она понимает, что и как врач проигрывает – с ней мужчина начинает сильнее заикаться. Хотя она говорила Вере, что «может ему помочь», прося оставить Илью в покое. Ольга превращается в обиженного ребенка, устраивает Вере скандал, отчисляя ее из группы. Состояние Ольги доходит до предела, когда она окончательно задыхается. Ее позиция «обиженной без обидчиков» доходит до стадии, где злость на ситуацию берет верх. Рушится образ «стальной женщины-врача». К Илье она приезжает на работу, чтобы прокричать, что ей не нужна его жалость. Только зрителю пожалеть ее хочется.

И Бодров-старший эту возможность дает. Нервный срыв. Ольга в белой палате больницы, а рядом с ней – все та же Вера, которая оказывается намного сильнее своего терапевта. Девушка готовит женщину к встрече с группой, которую та не успела довести до конца. Она делает ей маску, которая на лице Ольги больше похожа на грим клоуна – несколько ярких полос, которые скоро будут смыты. И если в начале фильма зритель видит Черкасову человеком, который заявляет, что «не может изменить мир, но может изменить этих людей», к финалу ей приходится измениться самой.

Режиссер дает героям возможность свободно вдохнуть. Он оставляет Ольге возможность быть счастливой – она уже давно нравится Михаилу, тоже участнику группы, Илье – возможность быть с сыном, Вере – быть с любимым, пациентам – почти устранить заикание. И когда врач спросит у Веры, живет ли она с Ильей, та ответит простым – «Я его отпустила». Слова девушки с самого начала фильма звучат как главные тезисы картины, и заканчивается все ими же. «Каждый человек должен быть свободен» – становится главной идеей фильма. Вдох-выдох. Теперь вы тоже дышите свободно.

«Куда деваются утки, когда пруд покрывается льдом?»

Елизавета ШИЛКИНА

Зритель оказывается в «фотостудии», фон стен сделан под дерево, тихий свет от студийных ламп выделяет небольшое бархатное кресло на тоненьких неустойчивых ножках, в самом углу лежит игрушечный водяной пистолетик. Актеры еще не вышли, а уже создается ощущение нелепости: детская игрушка не вяжется с серьезной рабочей обстановкой. Роман Габриа, режиссер спектакля «Holden» в театре «Суббота»,инсценировал американский роман Джерома Сэлинджера «Над пропастью во ржи». Классической инсценировкой постановку назвать сложно: хронология романа нарушена, некоторые персонажи отсутствуют, что уж говорить о режиссерском решении с двойственностью образов главного героя и общей концепцией подачи. Сразу видишь, что для постановщика главное – диалоги актеров, а не декорации, которые он сократил до минимума.

Через несколько секунд «фотостудию» занимает главный герой. Точнее, герой один, образов – два. Первый – мальчишка (Софья Андреева) в аккуратной накрахмаленной рубашке, строгих брюках и жилеточке с гербом школы под сердцем. Это Холден Колфилд. Он понятия не имеет, чего хочет от своей жизни, чувствует и ведет себя скованно, оставляет при себе свое мнение в надежде укрыться от любого конфликта. Второй – его абсолютная противоположность (Валерия Ледовских) – дерзкий юноша в черном джемпере, темных спортивных штанах и кепке, закрывающей пол-лица. Он не вынимает изо рта жвачку, постоянно курит и «острит», пытаясь защититься, но в то же время вступить в борьбу со взрослым миром. Этот молодой человек тоже тот самый Холден. Такое противоречие образов одного героя напоминает раздвоение личности, при котором человек теряет связь с собой и окружающими людьми, не осознавая, что он делает в жизни.

Основная идея спектакля – это непринятие подростком взрослого несовершенного мира. Это подталкивает человека к постоянному бегству, как от окружающих, так и от самого себя. Главного героя не слушают и не слышат, вынуждая его обратиться к психоаналитику (Владимир Шабельников). На протяжении всего спектакля «первый» Холден, действующее лицо в воспоминаниях, путешествует по Нью-Йорку, в то время как «второй» наблюдает и анализирует каждую его фразу и действие вместе со специалистом. Несколько раз Холдены пересекаются, переходя границу своих статичных миров в попытке сбалансировать друг друга, порой они даже меняются ролями. Каждая ситуация, произошедшая с героем в Нью-Йорке, начинается с яркой вспышки фотоаппарата. Холден в компании врача пересматривает проигрывающиеся кадры, пытаясь «починить» состояние героя, будто сломанную камеру. Юноша рассказывает, что «тонет», не находит себе места во «взрослой реальности», и единственное, чего ему хочется – спасать маленьких детей над пропастью во ржи, чтобы чувствовать себя нужным. У Холдена много душевных травм, которые он скрывает и не признает. В путешествии герой циклично произносит фразы: «мне пора бежать», «извините, я оставил вещи», «мне нужно забрать чемоданы», «все, я побежал», в попытке укрыться и защититься от этих травм. Герой во всем видит «липу», и, как выражается врач, «летит в какую-то ужасную пропасть». Холдену нужно быть в непрекращающемся движении, ведь если он остановится, то столкнется с собой настоящим. Это вызывает в нем самый большой страх. Находясь у психоаналитика, подросток пытается прекратить это бегство и наконец принять мир вокруг себя.

Герой относится брезгливо даже к любви, из-за холодного отношения к мальчику в семье у него нет адекватного представления о том, как вести себя с противоположным полом. Холден не готов к отношениям, но вокруг него они возникают, из-за чего герой начинает «играть в любовь». «Я снова ранен. У меня пуля в кишках. Надо звякнуть Салли. Она решит, что я сумасшедший», – такие фразы Холдена вызывают смех в зале, разбавляя тревожность несчастного, потерянного в себе подростка.

Из диалогов и монологов Холдена становится понятно, что ему противен мир, который он пропускает через себя. Герой испытывает недоверие практически ко всем взрослым людям, его каждый раз изматывают даже непродолжительные беседы с ними. Он постоянно готовит себя к тому, что ему обязательно соврут, основываясь на печальном опыте прошлого. К концу постановки у Холдена в Нью-Йорке буквально начинается паранойя. Подросток пытается выразить протест при помощи игрушечного водяного пистолета, но даже это Холден делает робко и боязливо. Эмоциональное напряжение создает также музыка Владислава Крылова. Она динамичная, пульсирующая и с каждой сценой оказывающая все более сильный эффект на зрителя, а в какой-то момент заставляющая испытать состояние Холдена.

Герою тяжело дается рефлексия. Он начинает искать у психоаналитика ответы на волнующие вопросы, вспоминать и анализировать все свои травмы, проговаривать свою агрессию и непринятие мира, и, в конечном итоге, падает от бессилия. Во время нахождения в театре я заметила, что часто ощущаю себя Холденом, которому все надоело, и осталось только желание задаваться детскими вопросами: «Куда деваются утки, когда пруд покрывается льдом». А также не задумываться ни над чем взрослым, непривычным и от того пугающим. Я считаю, что режиссеру удалось погрузить зрителя в свою идею и заставить прочувствовать все, что проживали оба образа Холдена. Мне кажется, что насколько живым можно считать сам роман, настолько смелым и самостоятельным получился спектакль.

Поколение

Газета зарегистрирована Северо-Западным Региональным управлением Комитета Российской Федерации по печати.
Рег. № П1867 от 16.02.96

6+

Адрес редакции и издателя: 191011, Санкт-Петербург, Невский пр., 39, лит.А.
Телефон: 314-99-91
Сайт: pokolenie-online.ru

Издание газеты за счет субсидий из бюджета Санкт-Петербурга на выполнение государственного задания, за счет средств от приносящей доход деятельности.

Учредитель:
Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных
Редакторы выпуска:
Юлианна АЛЕКСЕЕВА
Мария ЕВСЕЕВА
Технические редакторы:
Юлианна АЛЕКСЕЕВА
Мария ЕВСЕЕВА
Серафима ЧЕСНОКОВА

Дизайнер:
Серафима ЧЕСНОКОВА
Корректор:
Дарья ЕГОРОВА
Руководитель, главный редактор:
Светлана Николаевна КАРПОВА
Все материалы номера написаны учащимися Школы журналистики Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных.

Время подписания в печать:
по графику – 23:50, 17.11.2022
фактическое – 9:00, 18.11.2022
Печать в типографии:
ИП Масленикова В. Ю.
197760, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Посадская, 21, лит А, кв. 8
Заказ № 14. Тираж 1000 экз.
Распространяется бесплатно